

ЗАБОЧИЛАСЬ «Московская театральная весна».

Больше месяца длился этот смотр искусства столовой сцены, и ныне уже подведен его итог.

Вторая «Московская театральная весна» прошла под зданием пристального внимания, горячей заинтересованности зрителей. Она не была мероприятием, осуществляющим «поднять соры» или «увеличить посещаемость»: это была жажда прошедшего сезона, это была большая встреча со зрителями.

Театры столицы, принявшие участие в смотре, показали свои лучшие работы. Разумеется, каждый коллектив стремился стать обладателем премии фестиваля; разумеется, поза товарищеской борьбы за почетное звание его лауреатов. И все же главным содержанием этого соревнования было другое: каждый коллектив заявил о своем месте в нашем сценическом искусстве. «Московская театральная весна» стала свидетельством, что неободимое выражение творческого лица различных театров все больше и больше становится нормой. Примером тому могут послужить спектакли, отмеченные премиями «Весны». Стоит только оживить в памяти крепкие, словно вырезанные из северного дерева, формы спектакля «Каменное гнездо» в Малом театре, острую современность прочтения комедии «На всякий мурзца довольно простоты» в Театре сатиры, сюровую историческую правду «Обоза второго разряда» у ермолоцких, весеннюю песенность «Дальней дороги» в Театре имени Маяковского, тоинку психологического рисунка «Светлого мая» в ЦТСА, сумрачную трагедийную стихию «Борьбы Лира» в Театре имени Моссовца... Разумеется, это очень разные пьесы. Но ведь не так давно мы были свидетелями решений средних и эстетически нейтральных. Ныне театр хочет читать пьесы по-своему, утверждая свою тему, свой стиль.

Советский театр, призванный бороться за расцвет духовной культуры народа, обязан работать с полной самоотдачи, с вдохновенным творческим размахом, с постоянным ощущением своей неотделимости от жизни советского общества. Путь советского театрального искусства лежит в русле народности и социалистического реализма, он освещен идеей партийности нашего искусства. Работники театра сегодня с особой силой опицывают себя представителями того славного отряда советской народной интелигенции, от которой, как сказали в партийном документе «За тестовую связь литературы и искусства с жизнью народа», можно и должно ждать новых творческих побед.

Современный репертуар всегда определяет сезон, служит главной приставкой, по которой можно определить состояние театрального искусства. Что ж, «Московская театральная весна» оказалась не так уж бедна новыми, впервые поставленными пьесами. «Человек в отставке» А. Софронова и «Товарищи романтики» М. Соболя, «Светлый май» Л. Зорина и «Чертова речка» Л. Аграпоновича, «Меч и звезды» Ю. Чепурина и «Распятые окна» Е. Брагинского — все это заслуживающие внимания произведения нашей сегодняшней драматургии. В них действуют наши современники, в них звучат темы сегодняшних или недавних дней. И все же герой нашего времени с его этической силой, с величественным размахом его держаний и свирепостей все еще стоит у порога нашей драматургии.

Недалек тот день, когда советские писатели сбоятся на свою очередную Третью всесоюзную съезд. Нет сомнения, что на съезде найдут свое — и замечательное! — место проблемы современного состояния нашей драматургии. Безусловно, к тому времени мы сможем ознакомиться с новыми произведениями драматических писателей, но ведь уже и те пьесы, которые были впервые показаны на сцене в дни второй «Московской театральной весны», станут там предметом серьезного критического разбора, ибо на их примере могут быть поставлены коренные проблемы литературы для народа.

Современная пьеса — душа театра. Но советский человек, чувствующий себя наследником всего, что наработано в области мировой культуры, с неизменным интересом ждет новых встреч и с лучшими образцами мировой драматургии. И можно только показать, что среди спектаклей второй «Московской театральной весны» классика была представлена не столь уж изобильно. Правда, и «Борьба Лира», показанный Театром имени Маяковского, и «Сияющая Жанна» Б. Шоу в Театре имени Ленинского комсомола, и комедия Островского «На всякий мурзца довольно простоты», поставленная А. Лобановым в Театре сатиры, могут быть отнесены к активу нашего театрального искусства. Здесь есть современность взгляда, ясность режиссерских решений, значительные актерские удачичи. Но зритель верит, что художники советского театра вперед станут еще вни-

ВСТРЕЧА В КРЕМЛЕ

В Вене 5 июня закончился IV конгресс Международной демократической федерации женщин, участницы которого — представительницы Европы, Азии, Африки, Америки и Австралии — обсудили важнейшие проблемы мирового демократического движения женщин, обменявшись опытом, наметили программу дальнейшей борьбы за мир во всем мире, за права женщин, за счастье детей.

По приглашению Комитета советских женщин в Кремль состоялась организованная Комитетом советских женщин встреча делегатов IV конгресса Международной демократической федерации женщин с женщиными из советской столицы и Московской области.

Зал заседаний Верховного Совета СССР заполнены работницами и служащими промышленных предприятий и учреждений, колхозницами, деятелями науки и культуры, студентками, представительницами массовых общественных организаций.

За столом президиума появляются руководители Коммунистической партии и Советского государства товарищи А. Б. Аристов, К. Е. Ворошилов, Н. Г. Игнатов, А. И. Кирichenко, Ф. Р. Козлов, О. В. Куксевич, А. И. Милюкин, Н. А. Мухитдинов, Е. А. Фурцева, Н. С. Хрушев, Н. М. Шверников, П. Н. Поступов. Зал встречает их бурной овацией. Все собравшиеся встают и скандируют: «Дружба!», «Мир!».

Собрание открыла заместитель председателя исполнкома Московского городского Совета депутатов трудящихся З. В. Миронова. Она тепло приветствовала зарубежных гостей от имени женщин Москвы и Московской области.

Доклад о IV конгрессе Международной демократической федерации женщин сделала глава советской делегации, председатель Комитета советских женщин Н. В. Попова.

С взволнованными речами, проникнутыми стремлением ширить благородное движение за мир, активно борясь против военных авантюристов, против угрозы атомной войны, на встрече выступили: председательница Конгресса канадских женщин Сенегала Жанне Туре, председательница Конгресса австралийских женщин Хильде Мюррей, глава делегации женщин Австралии Мэри Лестер, сальванскская писательница Лилиан Хеммес, представительница делегации женщины Цейлон Наджамана Перуму. От женщин Москвы и Московской области теплые слова привета делегатам Венского конгресса передала А. Д. Соловьева.

Весна театральная

мателес листать великую книгу мировой драматургии.

Лучшие спектакли весеннего московского театрального фестиваля вновь подтверждают ту беспложную истину, что победа ждет художника там, где он бывает верен времени и себе, где он стремится воспроизвести жизнь человеческого духа. Без нее искусство мертвое, без нее театр теряет силу своего непосредственного и благородного воздействия.

Весна — время молодости. Чем стала «Московская театральная весна» для творческой молодежи? Думается, прежде всего своим свидетельством, что ныне именно она представляет собой основную, часто ведущую, «рабочую» силу нашего сценического искусства. Последние годы были временем решительного «помолодения» многих и многих творческих коллективов. Свидетельство реальной пользы этого процесса — успех молодого состава «Трех сестер», встретившего такой горячий прием на гастролях Московского Художественного Академического театра в Англии. Зрители «Московской театральной весны» для успехов Р. Нифонтовой в спектакле «Каменное гнездо» в Малом театре, острой современности прочтения комедии «На всякий мурзца довольно простоты» в Театре сатиры, сюровую историческую правду «Обоза второго разряда» у ермолоцких, весеннюю песенность «Дальней дороги» в Театре имени Маяковского, тоинку психологического рисунка «Светлого мая» в ЦТСА, сумрачную трагедийную стихию «Борьбы Лира» в Театре имени Моссовца... Разумеется, это очень разные пьесы. Но ведь не так давно мы были свидетелями решений средних и эстетически нейтральных. Ныне театр хочет читать пьесы по-своему, утверждая свою тему, свой стиль.

Советский театр, призванный бороться за расцвет духовной культуры народа, обязан работать с полной самоотдачи, с вдохновенным творческим размахом, с постоянным ощущением своей неотделимости от жизни советского общества. Путь советского театрального искусства лежит в русле народности и социалистического реализма, он освещен идеей партийности нашего искусства. Работники театра сегодня с особой силой опицывают себя представителями того славного отряда советской народной интелигенции, от которой, как сказали в партийном документе «За тестовую связь литературы и искусства с жизнью народа», можно и должно ждать новых творческих побед.

Современный репертуар всегда определяет сезон, служит главной приставкой, по которой можно определить состояние театрального искусства. Что ж, «Московская театральная весна» оказалась не так уж бедна новыми, впервые поставленными пьесами. «Человек в отставке» А. Софронова и «Товарищи романтики» М. Соболя, «Светлый май» Л. Зорина и «Чертова речка» Л. Аграпоновича, «Меч и звезды» Ю. Чепурина и «Распятые окна» Е. Брагинского — все это заслуживающие внимания произведения нашей сегодняшней драматургии. В них действуют наши современники, в них звучат темы сегодняшних или недавних дней. И все же герой нашего времени с его этической силой, с величественным размахом его держаний и свирепостей все еще стоит у порога нашей драматургии.

«Московская театральная весна» окончена. Но сейчас весенний сбор театрального урожая идет по всей стране: у работников театра свой календарь, в Именно весной они могут увидеть, полно ли их «творческие закрома». Не так давно определились победители «Дальневосточной весны»: скоро станут известны итоги смотра театрального искусства Украины; в разгаре вторая «Закавказская весна» в Ереване; третья «Прибалтийская весна» открыта в Таллине; в фестивале «Белые ночи» покажут свои лучшие спектакли театры Ленинграда... Уже сейчас можно с уверенностью утверждать: все эти «Весны» станут заметным событием культурной жизни городов и республик. Под знаком нерушимой дружбы народов проходит творческая встреча в Прибалтике, где выступают коллективы Эстонии и Белоруссии, Латвии и Литвы — добрых соседей, связанных общностью жизни всей нашей единой многонациональной Родины. Под тем же знаком проходит фестиваль Еревана, на котором показывают пьесы советских авторов театры Грузии, Армении, Азербайджана. Богатством жанров и профессиональных успехах периферийных театров отмечена украинская «театральная весна»...

Пройдет время, закончится театральный сезон. Победители получат признания, побежденные заудиуются, налият причиной неудач. Пусть же плоды труда не станут для работников нашего театра основой самоуспокоенности, пусть в них будут заключены семена новых успехов.

Постановление Центрального Комитета нашей партии, посвященное вопросам музыкального творчества, — новое свидетельство внимания и заботы, которой окружен у нас художник, творящий для народа. Долг нашего искусства — и театрального в том числе — отвечать на задачу партии делом. Богаты творческие силы нашего многонационального народа. И если верить, что художники советского театра вперед станут еще вни-

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ
СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 69 (3880)

Вторник,

10

июня

1958 г.

Цена 40 коп.

Об исправлении ошибок в оценке опер «Великая дружба», «Богдан Хмельницкий» и «От всего сердца»

Постановление ЦК КПСС от 28 мая 1958 года

ЦК КПСС отмечает, что постановление ЦК об опере В. Мурадели «Великая дружба» от 10 февраля 1948 года в целом сыграло положительную роль в развитии советского музыкального искусства. В этом постановлении определялись задачи развития музыкального искусства, подчеркивалось значение связи искусства с жизнью советского народа, с лучшими демократическими традициями музыкальной классики и народного творчества. Справедливо были осуждены формалистические тенденции в музике, мнимое «новаторство», уводившее искусство от народа и превращавшее его в достояние узкого круга эстетствующих гурманов. Развитие советской музыки в последующие годы подтвердило правильность и своевременность этих указаний партии.

Вместе с тем, оценки творчества отдельных композиторов, данные в этом постановлении, в ряде случаев были бездоказательными и несправедливыми. В опере В. Мурадели «Великая дружба» имелись недостатки, которые заслуживали деловой критики, однако они не давали оснований обвинять оперу примером формализма в музыке. Талантливые композиторы К. Данькевича и Г. Жуковского «От всего сердца» в редакционных статьях газеты «Правда», опубликованных по его указанию в 1951 году, А, как известно, на Сталина в решении и этих вопросов весьма отрицательное влияние оказывали Молотов, Маленков, Берия. Несмотря на то, что в либретто и в музыке оперы «Богдан Хмельницкий» имелись недостатки, неоднократно утверждавшиеся о «крупных идеальных пороках» либретто, написанного известными советскими писателями В. Василевской и А. Корнейчуком, а также обвинения композитора К. Данькевича в беспричинности. Несправедливые упреки, содержащиеся в этой статье, были повторены затем и в ряде других статей и выступлений. В редакционной статье «Правда» от 1951 года, подготовленной к постановлению ЦК КПСС, подчеркивалось, что в постановлении ЦК КПСС от 10 февраля 1948 года, определившем направление развития советского искусства на пути народности и реализма и содержащем справедливую критику ошибочных, формалистических тенденций в музике, — в то же время были допущены некоторые несправедливые и неоправданные резкие оценки творчества ряда талантливых советских композиторов, что было проявлено отрицательными чертами личности.

2. Признать неправильной, односторонней оценку в редакционных статьях газеты «Правда» опер «Богдан Хмельницкий» и «От всего сердца». Поручить редакции газеты «Правда» (г. Ставрополь) на основе настоящего решения подготовить редакционную статью с всесторонним и глубоким анализом основных вопросов развития советского музыкального искусства.

3. Предложить обкомам, крайкомам и ЦК компартий союзных республик, Министерству культуры СССР провести в творческих союзах, учреждениях искусств необходимую разъяснительную работу в связи с данным постановлением, имея в виду повышение идеально-художественного уровня советского музыкального искусства и дальнейшее сплочение творческой интеллигенции на основе коммунистической идейности и укрепления связи искусства с жизнью народа.

ЦК КПСС постановляет:

1. Отметить, что в постановлении ЦК от 10 февраля 1948 года об опере В. Мурадели «Великая дружба», правильно определившем направление развития советского искусства на пути народности и реализма и содержащем справедливую критику ошибочных, формалистических тенденций в музике, — в то же время были допущены некоторые несправедливые и неоправданные резкие оценки творчества ряда талантливых советских композиторов, что было проявлено отрицательными чертами личности.

2. Признать неправильной, односторонней оценку в редакционных статьях газеты «Правда» опер «Богдан Хмельницкий» и «От всего сердца». Поручить редакции газеты «Правда» (г. Ставрополь) на основе настоящего решения подготовить редакционную статью с всесторонним и глубоким анализом основных вопросов развития советского музыкального искусства.

3. Предложить обкомам, крайкомам и ЦК компартий союзных республик, Министерству культуры СССР провести в творческих союзах, учреждениях искусств необходимую разъяснительную работу в связи с данным постановлением, имея в виду повышение идеально-художественного уровня советского музыкального искусства и дальнейшее сплочение творческой интеллигенции на основе коммунистической идейности и укрепления связи искусства с жизнью народа.

СЛОВО ПАРТИИ НАС ОКРЫЛЯЕТ

ГОВОРЯТ ДЕЯТЕЛИ ИСКУССТВА И ЛИТЕРАТУРЫ

К творческим дерзаниям

СЕРДЕЧНАЯ ЗАБОТА

Я убежден, что все деятели советской музыки — композиторы, исполнители, критики, педагоги — восприняли постановление Центрального Комитета нашей партии «Об исправлении ошибок в оценке опер «Великая дружба», «Богдан Хмельницкий» и «От всего сердца» с огромным интересом и радостью. В этом замечательном документе со всей полнотой выражена работа партии о дальнейшем процветании нашего искусства — социалистического и интеллигентского. В каждом из нас оно вспыхивает радостное, живительное чувство, зовущее к новым свершениям, к творческим дарованиям, к непрерывному пополнению великой сокровищницы нашей многонациональной социалистической культуры во всем ее многообразии.

Замечательный партийный документ этот имеет большое принципиальное, историческое значение: он еще и еще раз во всей широте показывает, каким глубоким вниманием окружены творческие достижения наших художников, когда наше искусство не для народа, не для национальных, а для немногих, у него тоже налицо неудачи.

Неудачи начинаются и тогда, когда считают, что советское искусство создается немногими, когда ограничиваются широтой строя, в который входят его работники, когда кажется, что нужны не усилия всего народа, руководимого партией, а удача немногих, избранных.

Советское искусство имело свои неудачи, но оно сорок лет прочно занимает позиции подлинного передового искусства.

Музыка советских композиторов создана волей Октября, и мы должны гордиться каждой удачей своих художников, огорчаясь вместе с ними, когда происходит ошибки.

Успехи советской музыки явны для всего мира, сейчас даже гл

КНИЖНЫЕ НОВИНКИ

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

Н. ТИХОНОВА

Я НАЗВАЛ БЫ Николая Тихонова поэтом-путешественником, пущавшим впереди себя земли и (что многое ванило) историю народов мира». Так охарактеризовал Н. Тихонова недавно Константин Федин. Черты поэта-путешественника отчетливо отражены в собрании сочинений Н. Тихонова, — стоит только ознакомиться с содержанием и восторжением его томов. Вопреки обычному, Государственный институт педагогики, а тематический принцип отбора распределения материала — почти в каждом из шести томов вы найдете ранние вещи рядом с теми, что написаны в последние годы. Так, в первом томе стихи ранних лет и книга «Города» и «Брага» соседствуют с циклом «Осенний год», в котором впервые в «суворые дни войны»; во втором — роман «Солдаты» и «Дядя» по-тому и ранняя поэма «На Втором Всемирном конгрессе физиков»; в третьем — темами Востока и Кавказа: в четвертом — повести и рассказы. Пакистан и Индостан посыпаются произведениями пятого тома. В заключительном — «Ленинградская летопись», очерки, статьи и воспоминания.

Молодой специалист приехал в Сибирь...

Каждое лето, после выпускных азакамов в вузах и техникумах, в Сибирь устремляются молодые с пустяками рабочими комсомола. Так, летом пятьдесят шестого года из Москвы в селение Маковское приехали двадцатилетние специалисты-охотоведы муж и жена Шумовы.

Не знаю, что рассказывают Шумовы о своей сибирской жизни в Москве, но письменные их сообщения домой коротко и ясно изложены так: «Радушно приняты, устраиваемся и обзаводимся. Ой, какой здесь простор! интересные места!..», «Работать трудно, но понемногу привыкаем...», «Нас без конца ругают, а практической помощи нет, мы пришли не по вкусу местному начальству!..», «За нас заступилась енисейская газета, пока живы и почти здоровы...», «Из-за таких, как здесь, руководителей опускаются руки, нас или проглатывают и вынуждают растворить договор!..», «Выезжаем, следующую телеграмму ждите с железной дрогой».

Невозможно было не поехать в Енисейск и не понтересоваться, что произошло с молодыми, явно неопытными специалистами. Ферма находится в ведении райпотребкоопа. Председатель его тов. Тихониров — пожилой коренастый человек с обетренным лицом — прошелся по кабинету и сказал:

— Представьте себе, что не спрашивайтесь, особенно Шумов. Я не знаю, зачем он пошел в звероводы, он же не любит природу.

— Сложности вы его сняли?

— Сяд на решение правления потребкоопа, как не справившегося. А Людмила подала заявление на Маковскую звеноферму.

Главный вид транспорта пынущих гаражников — самолет. На самолете отправляются маковцы в райсовет, в Енисейскую городскую больницу, в гости к родне. Сто километров пути — за тридцать минут, по шестьдесят километров. Трассы обслуживает молодежь. Двадцатилетний лётчик Трофимов побывал в Маковском около ста раз.

Вот оно и Маковское — до восьмидесяти домов, разбросанных по высокому яру. Антены над домами колхозников. Самолет привлекается на посадочную площадку.

Люди фермы — это ограда из толстых жердей и длинные ряды вольеров-клеток. Здесь работали Шумовы. По приезде у них все было хорошо, позднее — хуже и хуже. На первых порах удивлялись, что кругом бескрайняя тайга, поблизости бродят лоси и рыбы в реке — хотят отбывать. Но любопытство прошло, а будни на таежной ферме оказались нелегкими.

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЯ
«ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ»

«ПОМОГИТЕ ПОЛУЧИТЬ ИМЯ!»

Под таким заголовком в № 31 нашей газете было опубликовано письмо В. Дмитриевского. В письме говорилось о том, что совхоз № 2 УРСа ОКН Горячеч-Ключевского района, Краснодарского края, в течение многих лет существует под различными малопонятными номерными и буквенными обозначениями.

Как сообщили нам из Краснодара, принято решение о переименовании совхоза № 2 в «Приречное подсобное хозяйство». Поселок присвоено наименование «Приреченный».

На повестке дня — работа с начинающими

ПАРТИЙНОЕ собрание писателей Риги обсудило работу с молодыми авторами. Как отмечали докладчики А. Грибулин, В. Брутане и писатели, выступавшие в прениях, Союз писателей Латвии и его консультанты в последние времена работали с молодыми много и плодотворно.

Голос молодого поколения все громче звучит в литературе Советской Латвии, за счет литературной молодежи значительно выросла писательская организация республики. Регулярно проводятся семинары молодых авторов, в Риге и других городах действуют литературные объединения. Активно работает, например, рижское объединение, несколько членов которого принято в Союз писателей. Любопытный факт, приведенный В. Брутане, говорит о тревоге молодых литераторов, о ясном понимании ими задач литературы. Когда А. Имерманис прочитал участникам объединения свою новую поэму «Небо без звезд», они подвергли ее критике. Поэт не прислушался к этим голосам, напечатал поэму, и потом стало ясно, что молодые писатели были правы, а опытный поэт потерпел творческую неудачу.

Большую работу выполняют консультанты Союза писателей Латвии, —

этот говорит число авторов, охваченных консультацией в 1958 году, — более трехсот человек! Консультантами работают писатели Мирда Кемпе, Ян Ниедре, Юлий Ванаг.

Писатели-коммунисты указали и на серьезные недостатки в работе с молодыми авторами. Как отмечали

статьи Надежды Дубровиной, опубликованной в Новосибирске книжку «Раду-

ЗАГРАНИЧНЫЕ ВЛЮЧЕНИЯ

В ТЕЧЕНИЕ последних лет мы стали собирать сочинения писателей, побывавших за границей, что можно было бы составить довольно обширную библиотечку. Среди них заняли бы свое место недавно побывавшие в СССР писатели из новых книжек. Б. Полевой в путевых дневниках «По белу свету», состоящих из двух разделов, «За тридевять земель» и «30 000 ли по земле», обратился к читателю, говоря о путешествии по разным странам, все сравнивая и сопоставляя, мы, советские люди, всегда приходимся еще большей гордостью писателям, побывавшим в СССР. Альберт Гильденштейн, украинский писатель А. Хинник, совершивший путешествие по Швеции, рассказывает о природе этой страны, ее искусстве, архитектуре, быте. В результате путешествия вокруг Европы на теплоходе «Победа» Е. Катерина написала книгу «Всесм морей и один океан». В ее книге изданы зарисовки Франции, Испании, Англии, подкрепленные снимками впечатлениями о встречах с людьми разных профессий — рабочими, актерами, инженерами, шоферами.

Готовится к выпуску сборник А. Софронова «Наш путь материки», вышли очерки В. Кетлинской «Китай сегодня и завтра».

НА ЯЗЫКАХ НАРОДОВ СССР

В НЫНЕШНЕМ ГОДУ издательство «Советский писатель» выпустит больше 120 книг в переводах с языков народов СССР. В их числе известный роман украинского писателя М. Стельмах «Любовь и вода» и роман П. Бровки «Когда сливаются реки». Обе книги недавно вышли в свет.

ВЕРНОЕ СЛУЖЕНИЕ ЛИТЕРАТУРЕ

В ПЕРВЫЕ поднимаясь по лестнице в квартиру Петра Ивановича Чагина, я думала: вот у кого, наверно, большущая библиотека! Предположение не оправдалось. Книги в кабинете оказались немногими — лишь те, что нужны для текущей работы, а кроме них — только самые любимые. И среди самых любимых — едва ли не наиболее полного собрания стихов Есенина. К большей части их изданий П. Чагин непосредственно причастен как редактор, составитель и комментатор. Но, кроме этой полки, есть еще и заветные портфели. В них бережно хранятся письма и листки бумаги, исписанные мелким, округлым, удивительно похожим на горьковский, почерком: автографы любимого поэта и друга, изучению которых я отдал многие годы.

Вот и сейчас на столе — рукопись, страницы которой несут имя Есенина. Это главы будущей книги — мемуары о людях, с которыми П. Чагин доводилось работать, переписываться и дружить.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Книга будет посвящена преимущественно писателям. Но не только им. Большое место займет в ней образ С. М. Кирова.

— В мою бытность редактором газеты «Бакинский рабочий», — рассказывает Петр Иванович, — я поседневно общалась с Махмудом: используйте местные ресурсы и внутренние возможности, масштабируйте для фермы где-нибудь первых, а в других — вторых, и т. д.

Всегда призываю к тому, чтобы в работе с языком не забывать о начальниках, которые не любят письменных независимых суждений Эйнштейна.

Все остальное, что тогда сказал Эйнштейн, смогло понять лишьничтожное меньшинство присутствующих. Зато в ближайшем воскресном номере коммунистической газеты «Фрейхайт» появилось доступное для рабочих изложение основных идей теории относительности...

Когда в 1948 году через Прагу проезжал близкий друг Эйнштейна Отто Натан, великий во Вроцлав на Всемирный конгресс деятелей культуры в защиту мира его послание, он зашел ко мне.

Еще в юношеской гимназии настолько

влиял на меня Чагин, что я даже не придал значения его словам.

Чагин надеялся на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

Нельзя надеяться на память, чтобы, кроме этого, не было необходимости закрепить словом, более живучим, чем память.

